

De prioriteiten en ontwikkelingen van 2015

Begin 2015 koos het Veiligheidshuis Haaglanden voor continuïteit: een duidelijke koers uitzetten en aanhouden. Het Veiligheidshuis belooft maatwerk en kwaliteit. Aan het eind van 2015 is te zien dat er hard is gewerkt aan professionalisering en de expertise van het Veiligheidshuis. In het jaarplan 2015 zijn er vier prioriteiten genoemd, te weten: de complexe problematiek, de overvallersaanpak, de aanpak geprioriteerde groepen en de aanpak radicalisering en jihadisme. Verder zijn er een aantal ontwikkelingen genoemd die van invloed zijn op het werk in het Veiligheidshuis.

PRIORITEIT

Complexe problematiek

Het Veiligheidshuis heeft expertise in het opzetten van ketensamenwerking om complexe problematiek aan te pakken en komt in beeld als:

1. Er sprake is van een actueel probleem;
2. Er drie ketens nodig zijn (straf, bestuur en zorg) en/of;
3. Er sprake is van beargumenteerde zorg ("We moeten er echt iets mee").

Verschillende partners vanuit zorg, justitie en bestuur doen een beroep op het Veiligheidshuis. De casuïstiek komt op verschillende manieren bij het Veiligheidshuis binnen, bijvoorbeeld via een actuele melding door een professional. De inzet van het Veiligheidshuis kan, afhankelijk van de casus, soms meer en soms minder intensief zijn. Om te waarborgen dat het Veiligheidshuis in elke casus de passende aanpak biedt,

bestaat er een weegoverleg (triage). Het weegoverleg bepaalt met de partners, onder leiding van een onafhankelijke procesregisseur, wat nodig is om de zaak verder te helpen.

In 2015 zijn er 282 actuele meldingen van partners binnen gekomen bij het Veiligheidshuis. Bij enkele actuele meldingen bleek dat er meer gezinsleden een hulpvraag hadden, dat waren er 77 in 2015. Het Veiligheidshuis gaat met deze casuïstiek aan de slag en dat resulteert in verschillende resultaten zoals: het geven van advies door het Veiligheidshuis, verwijzen naar andere partners, bilateraal afhandelen, agenderen voor een focusoverleg, op monitoring gezet, het Veiligheidshuis wacht op een seintje van de melder en een ISD-indicatie afgegeven.

Een van de mogelijkheden van het Veiligheidshuis is om complexe casuïstiek te bespreken op een focusoverleg. In het focusoverleg wordt de meest complexe problematiek besproken. Voor 187 personen zijn er plannen van aanpak gemaakt tijdens een focusoverleg. Van deze 187 personen zijn er 13 personen besproken in een intensieve systeemaanpak. In de 187 casussen zijn in totaal 20 verschillende organisaties als casuscoördinator actief.

VOORBEELDCASUSSEN

Om een goed beeld te geven over de meerwaarde van de behandeling van complexe casuïstiek in het Veiligheidshuis, staan er in het jaarverslag meerdere succesverhalen beschreven.

SUCCESSVERHAAL

OVERLASTGEVERS IN DE STAD

In de stad verzamelen zich bij mooier weer diverse overlastgevers op een bepaalde plek en veroorzaken zware overlast. Dit gedrag heeft negatieve gevolgen voor de lokale middenstand, horeca en ook voor het publiek. De politie heeft er haar handen aan vol. Boetes helpen niet (meer).

Het Veiligheidshuis bespreekt de overlastgevers met de gemeente, politie, OM, Reclassering, het Centraal Coördinatie Punt (CCP) en zorgpartners. Door de personen te bespreken wordt duidelijk dat diverse betrokkenen niet alleen strafrechtelijk in beeld zijn maar ook zorg (nodig) hebben. Een gezamenlijk plan met gemeente, zorg- en strafketenpartners levert een samenhangend palet aan interventies op, zowel gericht op de bestrijding van de overlast als op het bieden van zorg en alternatieven. Voorbeelden hiervan zijn inzet vanuit een outreachende zorgpartij, onderdak in een opvangvoorziening in plaats van de nachtopvang (dan ben je overdag gedwongen op straat) / Housing First-project met zorg en heldere afspraken of een justitiële aanpak en detentie. Resultaat: De helft van de groep is niet meer op de overlastplek en de overlast is duidelijk afgenomen. De aanpak loopt nog door.

PRIORITEIT

Overvallersaanpak

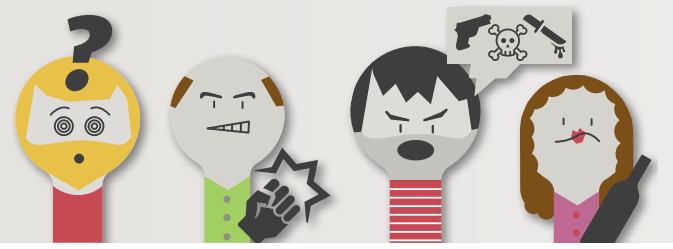
In het kader van High Impact Crime (HIC) heeft het Veiligheidshuis Haaglanden met de ketenpartners de zogenoemde 'overvallersaanpak'. Deze ketenaanpak heeft tot doel het terugdringen van de hoge recidive onder overvallers door middel van verscherpt en sluitend toezicht van deze groep.

Het Veiligheidshuis ontvangt een melding via de voorleggingen of BIOS¹. Als blijkt dat een persoon voldoet aan de definitie van Fijnaut² en in Haaglanden woonachtig is dan wordt de persoon geagendeerd voor het weegoverleg³. Het Veiligheidshuis houdt het volledige justitiële traject in de gaten, bewaakt dat er geen gaten vallen en helpt bij vragen van ketenpartners. Tussen het moment van voorlegging en de veroordeling komt de informatie van het Openbaar Ministerie (OM), na de uitvoering van de straf van Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) en van het toezicht van de 3 Reclasseringsorganisaties (3RO) of de betreffende organisatie die met een veroordeelde overvaller bezig is. Indien het Veiligheidshuis merkt dat het reclasseringstoezicht niet goed loopt, wordt er door het Veiligheidshuis contact opgenomen met de politie met de vraag of de persoon bij hen in beeld is. Ook wordt het Veiligheidshuis bevraagd door bv. de reclassering met een zorgvraag, dan legt het Veiligheidshuis de verbinding met de ketenpartners.



lees verder op volgende pagina





vervolg van pagina 1 'Overlastgevers in de stad'

Als de zorgen erg groot zijn, dan kan er een focusoverleg worden ingepland. Als blijkt dat een zaak door het OM wordt geseponneerd of als een rechter een persoon vrijspreekt dan wordt de persoon van de lijst gehaald. In 2015 waren er 78 instromers en werden er 141 personen gemonitord.

Ook heeft het Veiligheidshuis in 2015 de werkprocessen geanalyseerd en aangepast. De politie op het

Veiligheidshuis checkt aan de hand van een query of aangehouden verdachten voldoen aan de Fijnaut definitie en woonachtig zijn in de eenheid Den Haag. De gemeente wordt hiervan op de hoogte gesteld. Als er geen overvallers uitkomen die voldoen aan de Fijnaut definitie of die al eerder besproken zijn, wordt er een korte mail gestuurd dat er uit de query geen overvallers zijn gekomen. Wanneer ze wel voldoen aan de Fijnaut definitie, zet de politie ze door naar het Veiligheidshuis.

¹ Dit betreft een pilot Bestuurlijke Informatie Overvallen en Straatroof (BIOS) van de gemeente Den Haag.

² Uit Fijnaut: "Overvallers in Nederland, een fenomeenanalyse en evaluatie van de aanpak", 2010: Het met geweld of onder bedreiging van geweld, wegnemen of afpersen van enig goed, gepleegd tegen personen die zich in een afgeschermd ruimte bevinden of op een gepland / georganiseerd (waarde) transport, of poging daartoe. Aan deze definitie is toegevoegd: "personen die verdacht worden van het treffen van voorbereidingshandelingen ten behoeve van het plegen van een overval." (Art. 312, 317, 288 en 46 WvSr liggen ten grondslag aan de definitie).

³ Om te waarborgen dat het Veiligheidshuis in elke casus de passende aanpak biedt, bestaat er een weegoverleg. Het weegoverleg bepaalt, onder leiding van een onafhankelijke procesregisseur, wat nodig is om de zaak verder te helpen.

PRIORITEIT

Aanpak criminele groepen

De aanpak van leden van een criminele groep vindt plaats in een apart overleg op verzoek van de betreffende gemeente

De individuele leden van de groep worden gezamenlijk besproken in het Veiligheidshuis, voorgezeten door de gemeente. Er worden plannen van aanpak gemaakt, waarbij ook aandacht is voor de interactie tussen de leden van de criminele groep, en er wordt een casuscoördinator aangewezen. In 2015 heeft het Veiligheidshuis voor de gemeente Delft en de gemeente Den Haag casusoverleggen gefaciliteerd. Ook andere gemeenten die lokaal de groepsaanpak uitvoeren, kunnen altijd terecht bij het Veiligheidshuis voor informatie en advies. Van die

mogelijkheid wordt regelmatig gebruik gemaakt. Daarbij kan het gaan om adviezen over de aanpak van een bepaalde casus, maar ook over interventiemogelijkheden, verrijking van informatie en organisatievraagstukken.



SUCCESSVERHAAL

BEELDVORMING

De meerwaarde van het Veiligheidshuis is om in de samenwerking met partners verschillende verhalen naast elkaar te leggen om zo een totaal beeld te kunnen vormen. Dit kan mooi worden weergegeven door de volgende casus die in 2015 heeft gespeeld.

De GGD heeft een melding gedaan van een meneer die al langere tijd in beeld is bij zorg, politie en woningbouw vanwege toenemende overlast en het vormen van een dreigende situatie met name ten opzichte van zijn burens. In twee weken tijd waren er al twee pogingen gedaan om de meneer in ibs (inbewaringstelling) te krijgen. De ibs werd telkens afgewezen wegens summiere informatie en omdat de rechter vond dat er geen sprake was van onmiddellijk dreigend gevaar. Het dossier van de ibs was onvoldoende onderbouwd om de rechter van de noodzaak van ibs te overtuigen. Door de uitspraak van de rechter was de rm (rechterlijke machtiging) ook gelijk van de baan. Op het Veiligheidshuis zijn alle betrokken personen bij elkaar gezet en is er een totaal beeld gevormd. En toen bleek dat er wel degelijk sprake was van een onmiddellijk dreigend gevaar. Door de samenwerking was het mogelijk om een nieuwe rm aan te vragen. Nu was er meer dan voldoende informatie om een dossier te vormen. De rm is weliswaar een tijdelijke maatregel, dus er is daarnaast verder gehandeld om na afloop van de rm een andere woning en goede behandeling voor meneer te regelen. Momenteel is het nog steeds rustig.

SUCCESSVERHAAL



PLAATSING BINNEN EEN DAG

In een casus bleek dat er met spoed een plek nodig was voor een jongere met een Laag Verstandelijk Beperking (LVB). Er waren veel zorgen rondom de jongere, hij had duidelijkheid, veiligheid en structuur nodig en daarom was het belangrijk om hem te plaatsen in een gesloten inrichting.

Een gesloten inrichting is nodig om te voorkomen dat de jongere zich aan de zorg onttrekt of dat anderen hem daarvan weghouden. Er bleek dat er geen plek was in een gesloten instelling. Er was wel plek in een open instelling, maar dat was niet wenselijk gezien het wegløoprisico. Via een opschaling (van het Veiligheidshuis naar een manager Jeugd van de Gemeente Den Haag) heeft de Gemeente Den Haag ervoor gezorgd dat binnen twee dagen een plek werd geregeld bij een gesloten inrichting, waardoor de jongere op de voor hem best mogelijke plek terecht is gekomen. De gezinsvoogd heeft de jongere direct laten overplaatsen naar de instelling en gaf aan echt opgelucht te zijn dat de jongere op een veilige plek terecht is gekomen.



SUCCESSVERHAAL

EEN AGRESSIEVE MAN MET PSYCHIATRISCHE PROBLEMATIEK

Betrokkene heeft in meerdere klinieken gezeten, waar hij niet te handhaven was. In de klinieken zorgde hij voor agressief gedrag en zijn er verschillende incidenten geweest waar overwogen wordt aangifte te doen. De 3 Reclasseringsorganisaties (3RO⁴) doet melding, omdat betrokkene niet kan blijven in de kliniek aangezien er geen strafrechtelijke kader meer is. Waar gaat betrokkene verblijven en wie gaat hem begeleiden? Hoe wordt voorkomen dat hij weer overlast gaat plegen als hij uit de kliniek komt?

Het Veiligheidshuis heeft de casus besproken in een focusoverleg. Uit het overleg blijkt dat betrokkene niet zelfstandig kan wonen, moeilijk behandelbaar is, niet groepsgevoelig en agressief tegen behandelaars is, maar dat hij wel een behandeling in een strak kader nodig heeft en medicijnen niet zonder dwang slikt. Betrokkene blijkt nog een openstaande zaak te hebben. Dit is echter een kleine zaak. Er zijn meer aangiften nodig om tot een strafeis te komen waarbij langdurige, gedwongen behandeling (TBS) mogelijk is. Doordat in het overleg duidelijk wordt dat deze opname noodzakelijk is, wordt buiten de reguliere kaders gedacht en gehandeld. Er bleek dat er diverse aangiften lagen die gedaan waren door de kliniek. Er wordt afgesproken dat de aangiften direct worden opgepakt en bij de openstaande zaak worden gevoegd. De strafzitting wordt aangehouden waardoor uitgebreid gerapporteerd kan worden. In plaats van zonder kader vrij rond te lopen, zit betrokkene op dit moment in afwachting van zijn strafzaak in detentie en is het advies langdurig gedwongen opname/TBS.



⁴ Het reclasseringswerk in Nederland wordt uitgevoerd door drie reclasseringsorganisaties (3RO): Reclassering Nederland (RN) Stichting Verslavingsreclassering GGZ (SVG), Stichting Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering.

PRIORITEIT

Aanpak radicalisering en jihadisme

In 2015 is de pilot-aanpak van jihadisme omgezet in een structurele aanpak. Het Veiligheidshuis heeft expertise opgebouwd en een werkwijze voor deze aanpak ontwikkeld.

De rol die het Veiligheidshuis in de aanpak heeft gepakt (als onafhankelijke facilitator van ketensamenwerking en knooppunt van informatie) wordt door de justitiepartners, gemeenten en zorgpartners ervaren als meerwaarde. Alle gemeenten in de regio Haaglanden

die met dit onderwerp te maken hebben, kunnen een beroep doen op het Veiligheidshuis. Daarnaast is deze aanpak in samenwerking met het Veiligheidshuis Hollands-Midden voor de hele politie eenheid beschikbaar gesteld. Ook hierin ligt een meerwaarde: om een bovengemeentelijk (en zelfs internationaal) opererende beweging aan te pakken, is het goed om vanuit het Veiligheidshuis voor meerdere gemeenten en regio's actief te zijn en verbanden te kunnen leggen.

Decentralisaties en aansluiting lokale veld

Vanaf 1 januari 2015 hebben gemeenten vanwege de drie decentralisaties (wet maatschappelijke ondersteuning, jeugd, participatie) een regisserende rol in het sociale domein. In 2015 is verbinding gelegd tussen het Veiligheidshuis en de CJG's (centra jeugd en gezin) en de SWT's (sociale wijkteams). Door de decentralisaties hebben zij binnen de gemeenten een belangrijke plek in het signaleren en oppakken van problematische casuïstiek.

Bij de regiogemeenten gaat de aansluiting met het Veiligheidshuis via de lokale kamer Veiligheid. Indien gewenst zit CJG/SWT aan tafel bij een focusoverleg. Bij de gemeente Den Haag is afgesproken dat de aansluiting niet via de lokale kamer gaat, maar dat het Veiligheidshuis rechtstreeks met CJG/SWT schakelt.

Het Veiligheidshuis heeft meegewerkt aan een onderzoek van de Gemeente Delft in het kader van het programma verbinding sociaal domein- veiligheid. De resultaten van dit onderzoek komen in 2016. Het Veiligheidshuis ziet kansen om deze samenwerking verder uit te bouwen en wil hier in 2016 samen met de ketenpartners meer concreet vervolg en vorm aan geven.

SUCCESSVERHAAL



STELSELMATIGE DADER

Vanuit zorgproblematiek pleegt betrokkene regelmatig winkeldiefstallen. Voor de zorgpartijen is het moeilijk om betrokkene in zorg en in bv een speciale woonvoorziening te krijgen. Pogingen daartoe zijn mislukt omdat betrokkene niet wil.

Vanwege de voortdurende winkeldiefstallen en daarmee gepaard gaande overlast en onveiligheid en schade komt een tweejarige maatregel (ISD) in beeld. Bij een ISD-maatregel zit een betrokkene eerst een aantal maanden tot een jaar in de gevangenis. Werkt hij mee aan zorgtrajecten, krijgt hij twee jaar zorg en re-integratie. Werkt hij niet mee, moet hij twee jaar naar de gevangenis (zonder behandeltraject). Het gebruikelijke zorgtraject binnen de maatregel zal naar verwachting niet succesvol zijn vanwege de chronische gezondheidsproblemen van meneer die leiden tot zijn crimineel gedrag.

In het focusoverleg worden de voor- en nadelen in kaart gebracht met zowel de zorg- als de justitiepartners. Er is een plan opgesteld om betrokkene zo snel mogelijk na het opleggen van de maatregel in een goede woonvoorziening onder te brengen. Door de goede afstemming kon het plan worden uitgevoerd en zit betrokkene nu op een voor hem passende plaats met goede vooruitzichten zowel voor de maatschappij (geen recidive) als voor betrokkene zelf.

Ketensamenwerking en Netwerkbeheer

Verbinding OVP (Opvang Verwarde Personen) en Veiligheidshuis

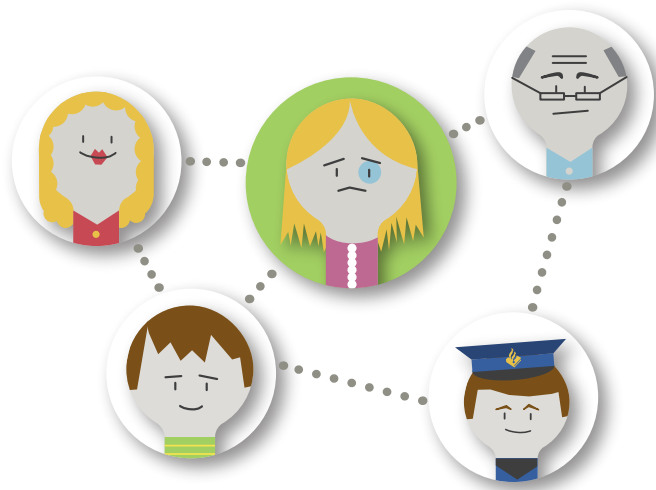
Op de OVP bij het hoofdbureau van de politie in Den Haag vangt een zorgteam verwarde mensen op⁵. In 2015 is er voor de verbinding tussen het Veiligheidshuis en de OVP een pilot uitgevoerd en aan de hand van de uitkomsten van de pilot zijn er samenwerkingsafspraken gemaakt. Zo doet de OVP melding als een persoon meer dan twee keer per drie maanden wordt binnengebracht op de OVP, of als een persoon meer dan drie keer per jaar op de OVP komt of als er bij een screening voor een inbewaringstelling (ibs), de betreffende persoon niet ibs waardig is, maar er wel sprake is van een gevaarlijke setting en/of zorgen over die persoon. De OVP kan altijd melden als zij een casus dusdanig zorgwekkend vinden dat deze besproken moet worden in het Veiligheidshuis en andersom kan het Veiligheidshuis ook melding doen als zij daar noodzaak toe zien.

Deelname aan het BSJP (Boven Stedelijke Jongeren Platform)

Eind oktober 2015 is het BSJP van start gegaan. Het BSJP is een platform voor en door professionals die werken met jongeren tussen de 16-27 jaar uit de gemeente Den Haag, Rijswijk en Leidschendam-Voorburg. Het doel van deze samenwerking is om domein-overstijgende problematiek beter aan te pakken, zodat de jongeren sneller en beter worden geholpen. Professionals kunnen bij het BSJP terecht als het niet lukt om een jongere binnen de bestaande netwerken terug te leiden naar of te behouden binnen werk, school of anderszins zinvolle dagbesteding. Het Veiligheidshuis is als expert aangesloten bij de BSJP-bureaudienst.

Verdieping aansluiting ZSM en Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis en ZSM werken al sinds enkele jaren samen. Nadat de landelijke pilots zijn afgerond en een handreiking voor de samenwerking is opgesteld hebben het Veiligheidshuis en ZSM besloten om onderzoek te laten doen naar de samenwerking. Uit dit onderzoek blijkt dat de basis voor de samenwerking is gelegd, maar



dat er altijd ruimte is voor verbetering. Er zijn enkele aanbevelingen gedaan gericht op de zichtbaarheid en actieve samenwerking, het geven van gemotiveerde ZSM-adviezen en de terugkoppeling van gemotiveerde afdoeningen. Het Veiligheidshuis en ZSM gaan hier verder mee aan de slag.

Voorlichting

In het kader van kennisdeling en ketensamenwerking worden er bij het Veiligheidshuis presentaties verzorgd door ketenpartners. In 2015 zijn er presentaties geweest over het gebruik van social media, Jeugdformaat en Meldcode Huiselijk Geweld. Op ZSM neemt het Veiligheidshuis in samenwerking met Veiligheidshuis Hollands Midden deel aan de maandelijkse introductie-ochtend voor nieuwe medewerkers en hebben ze deelgenomen aan 'Gluren bij de Buren', waar verschillende ketenpartners hun deuren opzetten voor andere partners.

Vanuit het buitenland is er ook interesse voor de werkzaamheden van het Veiligheidshuis, zoals bijvoorbeeld een bezoek door het Zweedse parlement aan het Veiligheidshuis. Ook heeft het Veiligheidshuis meegedaan aan een Europees gefinancierd project over het verminderen van recidive, waarbij het Veiligheidshuis met Engelse en Italiaanse partners kennis heeft uitgewisseld over ketensamenwerking.

Gesprekken met partners over prioriteiten

In het tweede helft van 2015 zijn er een gesprekken geweest met de ketenpartners over de prioriteiten van het Veiligheidshuis.

De aanleiding van de gesprekken over de prioriteit bleek voort te komen uit krapte in de capaciteit van de ketenpartners. Ook bleek dat de partners niet hetzelfde beeld hadden over wat zij wel of niet belangrijk vinden wat betreft de bespreking van casuïstiek en op welke wijze dit vormgegeven zou moeten worden. Een ieder maakt zijn eigen afweging. Gezien het karakter van het Veiligheidshuis als netwerkorganisatie was het van belang dat de partners deze afweging gezamenlijk zouden maken zodat de capaciteit wordt ingezet voor casuïstiek en werkzaamheden die voor iedereen prioriteit hebben. De uitkomsten zijn verwoord in het jaarplan van 2016.

SUCCESVERHAAL

ZSM

Op ZSM kwam er een verdachte voorbij waarvoor strafrechtelijk geen mogelijkheden waren om de verdachte met bijvoorbeeld verplicht reclasseringstoezicht naar de zorg toe te geleiden. Verdachte stond als zorgmijdtend bekend. Door de Officier van Justitie werd de zaak aangemeld bij het Veiligheidshuis met als verzoek om in te steken op de zorg.

Op het Veiligheidshuis besloten de 3 Reclasseringsorganisaties (3RO) en de wijkagent om samen aan de slag te gaan met de mevrouw. Zo kwam er een plan van aanpak. Zonder deze melding van ZSM had het mogelijk lang geduurd voordat de mevrouw in beeld was gekomen van zorg.

⁵ In 2015 zijn gemeenten Den Haag en Rijswijk aangesloten en in 2016 zullen in ieder geval ook gemeenten Wassenaar en Zoetermeer aansluiten.

Professionalisering Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis heeft grote stappen gemaakt in de professionalisering van haar aanpakken en werkwijze. Hieronder staan de belangrijkste ontwikkelingen:

BOB (Beeld, Oordeels, Besluit-vorming) methodiek

In 2015 is het Veiligheidshuis begonnen met de implementatie van de BOB-methodiek. De BOB-methodiek biedt een structuur om overleggen zo effectief en efficiënt mogelijk te laten verlopen. De methode wordt toegepast bij de focusoverleggen (overleg met vaste partners en evt. incidentele partners) en petit comités (overleg met incidentele partners waarbij een select groepje wordt uitgenodigd).

Privacy

Zowel intern als extern is het Veiligheidshuis actief bezig met privacy. In de eerste helft van 2015 is er door het Veiligheidshuis een interne workshop privacy en een externe presentatie privacy ketenpartners georganiseerd. Tevens is er een privacy deskundige aangewezen in het Veiligheidshuis, die de interne werkprocessen en werkafspraken coördineert. Eveneens zijn er regels opgesteld voor het delen en opslaan van informatie en de monitoring van dossiers. Er is ook door een onafhankelijke partij gekeken naar een aantal dossiers, dit heeft geresulteerd in een positief rapport inclusief enkele aanbevelingen. We gaan daarmee aan de slag.

